

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标结果确认表

单 位	分 数	签 字
武汉奥普诺为信息技术有限公司	91	彭倩
广州纬仪信息科技有限公司	82	刘志峰
北京动仿航泰科技有限公司	79.6	赵瑞玲

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标签到表

单 位	签 字
武汉奥普诺为信息技术有限公司	彭海
广州纬仪信息科技有限公司	刘永辉
北京动仿航泰科技有限公司	赵乃松

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、 总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、 评分项目、权重及评分标准（北京动仿航泰科技有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	40
	技术方案先进性/创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	
	质量保证措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	
商务部分	企业资质与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	10
	同类项目业绩	15	近 3 年内完成：提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强则得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	10
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算： 投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	17
总 分				77

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	得分	备注
04	浙江中远海运物流发展有限公司	80	投标文件
01	浙江中远海运物流发展有限公司	75	投标文件
01	浙江中远海运物流发展有限公司	71	投标文件
01	浙江中远海运物流发展有限公司	65	投标文件
01	浙江中远海运物流发展有限公司	60	投标文件

评分人签字：宋学敏

日期：2026.8.24

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、 总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、 评分项目、权重及评分标准（广州纬仪信息科技有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案 响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	40
	技术方案 先进性 / 创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	
	质量保证 措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	
商务部分	企业资质 与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	10
	同类项目 业绩	15	近 3 年内完成；提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强则得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	10
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算： 投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	18
总 分				78

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	得分	备注
04	浙江中远海运物流发展有限公司	80	投标文件
01	浙江中远海运物流发展有限公司	75	投标文件
01	浙江中远海运物流发展有限公司	71	投标文件
01	浙江中远海运物流发展有限公司	65	投标文件
01	浙江中远海运物流发展有限公司	60	投标文件

评分人签字：宋学敏

日期：2026.8.24

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、 总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、 评分项目、权重及评分标准（武汉奥普诺为信息技术有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	46
	技术方案先进性 / 创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	
	质量保证措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	
商务部分	企业资质与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	12
	同类项目业绩	15	近 3 年内完成；提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强则得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	12
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算： 投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	20
总 分				90

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	得分	排名	备注
01	浙江中远海运物流有限公司	82	1	中标候选人
02	浙江中远海运物流有限公司	81	2	中标候选人
03	浙江中远海运物流有限公司	80	3	中标候选人
04	浙江中远海运物流有限公司	79	4	落选
05	浙江中远海运物流有限公司	78	5	落选
06	浙江中远海运物流有限公司	77	6	落选
07	浙江中远海运物流有限公司	76	7	落选
08	浙江中远海运物流有限公司	75	8	落选
09	浙江中远海运物流有限公司	74	9	落选
10	浙江中远海运物流有限公司	73	10	落选
11	浙江中远海运物流有限公司	72	11	落选
12	浙江中远海运物流有限公司	71	12	落选
13	浙江中远海运物流有限公司	70	13	落选
14	浙江中远海运物流有限公司	69	14	落选
15	浙江中远海运物流有限公司	68	15	落选
16	浙江中远海运物流有限公司	67	16	落选
17	浙江中远海运物流有限公司	66	17	落选
18	浙江中远海运物流有限公司	65	18	落选
19	浙江中远海运物流有限公司	64	19	落选
20	浙江中远海运物流有限公司	63	20	落选
21	浙江中远海运物流有限公司	62	21	落选
22	浙江中远海运物流有限公司	61	22	落选
23	浙江中远海运物流有限公司	60	23	落选
24	浙江中远海运物流有限公司	59	24	落选
25	浙江中远海运物流有限公司	58	25	落选
26	浙江中远海运物流有限公司	57	26	落选
27	浙江中远海运物流有限公司	56	27	落选
28	浙江中远海运物流有限公司	55	28	落选
29	浙江中远海运物流有限公司	54	29	落选
30	浙江中远海运物流有限公司	53	30	落选
31	浙江中远海运物流有限公司	52	31	落选
32	浙江中远海运物流有限公司	51	32	落选
33	浙江中远海运物流有限公司	50	33	落选
34	浙江中远海运物流有限公司	49	34	落选
35	浙江中远海运物流有限公司	48	35	落选
36	浙江中远海运物流有限公司	47	36	落选
37	浙江中远海运物流有限公司	46	37	落选
38	浙江中远海运物流有限公司	45	38	落选
39	浙江中远海运物流有限公司	44	39	落选
40	浙江中远海运物流有限公司	43	40	落选
41	浙江中远海运物流有限公司	42	41	落选
42	浙江中远海运物流有限公司	41	42	落选
43	浙江中远海运物流有限公司	40	43	落选
44	浙江中远海运物流有限公司	39	44	落选
45	浙江中远海运物流有限公司	38	45	落选
46	浙江中远海运物流有限公司	37	46	落选
47	浙江中远海运物流有限公司	36	47	落选
48	浙江中远海运物流有限公司	35	48	落选
49	浙江中远海运物流有限公司	34	49	落选
50	浙江中远海运物流有限公司	33	50	落选
51	浙江中远海运物流有限公司	32	51	落选
52	浙江中远海运物流有限公司	31	52	落选
53	浙江中远海运物流有限公司	30	53	落选
54	浙江中远海运物流有限公司	29	54	落选
55	浙江中远海运物流有限公司	28	55	落选
56	浙江中远海运物流有限公司	27	56	落选
57	浙江中远海运物流有限公司	26	57	落选
58	浙江中远海运物流有限公司	25	58	落选
59	浙江中远海运物流有限公司	24	59	落选
60	浙江中远海运物流有限公司	23	60	落选
61	浙江中远海运物流有限公司	22	61	落选
62	浙江中远海运物流有限公司	21	62	落选
63	浙江中远海运物流有限公司	20	63	落选
64	浙江中远海运物流有限公司	19	64	落选
65	浙江中远海运物流有限公司	18	65	落选
66	浙江中远海运物流有限公司	17	66	落选
67	浙江中远海运物流有限公司	16	67	落选
68	浙江中远海运物流有限公司	15	68	落选
69	浙江中远海运物流有限公司	14	69	落选
70	浙江中远海运物流有限公司	13	70	落选
71	浙江中远海运物流有限公司	12	71	落选
72	浙江中远海运物流有限公司	11	72	落选
73	浙江中远海运物流有限公司	10	73	落选
74	浙江中远海运物流有限公司	9	74	落选
75	浙江中远海运物流有限公司	8	75	落选
76	浙江中远海运物流有限公司	7	76	落选
77	浙江中远海运物流有限公司	6	77	落选
78	浙江中远海运物流有限公司	5	78	落选
79	浙江中远海运物流有限公司	4	79	落选
80	浙江中远海运物流有限公司	3	80	落选
81	浙江中远海运物流有限公司	2	81	落选
82	浙江中远海运物流有限公司	1	82	落选
83	浙江中远海运物流有限公司	0	83	落选
84	浙江中远海运物流有限公司	0	84	落选
85	浙江中远海运物流有限公司	0	85	落选
86	浙江中远海运物流有限公司	0	86	落选
87	浙江中远海运物流有限公司	0	87	落选
88	浙江中远海运物流有限公司	0	88	落选
89	浙江中远海运物流有限公司	0	89	落选
90	浙江中远海运物流有限公司	0	90	落选
91	浙江中远海运物流有限公司	0	91	落选
92	浙江中远海运物流有限公司	0	92	落选
93	浙江中远海运物流有限公司	0	93	落选
94	浙江中远海运物流有限公司	0	94	落选
95	浙江中远海运物流有限公司	0	95	落选
96	浙江中远海运物流有限公司	0	96	落选
97	浙江中远海运物流有限公司	0	97	落选
98	浙江中远海运物流有限公司	0	98	落选
99	浙江中远海运物流有限公司	0	99	落选
100	浙江中远海运物流有限公司	0	100	落选

评分人签字：宋学的
日期：2026.4.24

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、 总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、 评分项目、权重及评分标准（北京动仿航泰科技有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	40
	技术方案先进性/创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	
	质量保证措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	
商务部分	企业资质与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	12
	同类项目业绩	15	近 3 年内完成；提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强则得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	12
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算： 投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	15
总 分				79

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	评标得分	排名	备注
01	浙江中远海运物流有限公司	85.5	1	中标候选人
02	浙江中远海运物流有限公司	85.5	2	中标候选人
03	浙江中远海运物流有限公司	85.5	3	中标候选人
04	浙江中远海运物流有限公司	85.5	4	中标候选人
05	浙江中远海运物流有限公司	85.5	5	中标候选人
06	浙江中远海运物流有限公司	85.5	6	中标候选人
07	浙江中远海运物流有限公司	85.5	7	中标候选人
08	浙江中远海运物流有限公司	85.5	8	中标候选人
09	浙江中远海运物流有限公司	85.5	9	中标候选人
10	浙江中远海运物流有限公司	85.5	10	中标候选人
11	浙江中远海运物流有限公司	85.5	11	中标候选人
12	浙江中远海运物流有限公司	85.5	12	中标候选人
13	浙江中远海运物流有限公司	85.5	13	中标候选人
14	浙江中远海运物流有限公司	85.5	14	中标候选人
15	浙江中远海运物流有限公司	85.5	15	中标候选人
16	浙江中远海运物流有限公司	85.5	16	中标候选人
17	浙江中远海运物流有限公司	85.5	17	中标候选人
18	浙江中远海运物流有限公司	85.5	18	中标候选人
19	浙江中远海运物流有限公司	85.5	19	中标候选人
20	浙江中远海运物流有限公司	85.5	20	中标候选人
21	浙江中远海运物流有限公司	85.5	21	中标候选人
22	浙江中远海运物流有限公司	85.5	22	中标候选人
23	浙江中远海运物流有限公司	85.5	23	中标候选人
24	浙江中远海运物流有限公司	85.5	24	中标候选人
25	浙江中远海运物流有限公司	85.5	25	中标候选人
26	浙江中远海运物流有限公司	85.5	26	中标候选人
27	浙江中远海运物流有限公司	85.5	27	中标候选人
28	浙江中远海运物流有限公司	85.5	28	中标候选人
29	浙江中远海运物流有限公司	85.5	29	中标候选人
30	浙江中远海运物流有限公司	85.5	30	中标候选人
31	浙江中远海运物流有限公司	85.5	31	中标候选人
32	浙江中远海运物流有限公司	85.5	32	中标候选人
33	浙江中远海运物流有限公司	85.5	33	中标候选人
34	浙江中远海运物流有限公司	85.5	34	中标候选人
35	浙江中远海运物流有限公司	85.5	35	中标候选人
36	浙江中远海运物流有限公司	85.5	36	中标候选人
37	浙江中远海运物流有限公司	85.5	37	中标候选人
38	浙江中远海运物流有限公司	85.5	38	中标候选人
39	浙江中远海运物流有限公司	85.5	39	中标候选人
40	浙江中远海运物流有限公司	85.5	40	中标候选人
41	浙江中远海运物流有限公司	85.5	41	中标候选人
42	浙江中远海运物流有限公司	85.5	42	中标候选人
43	浙江中远海运物流有限公司	85.5	43	中标候选人
44	浙江中远海运物流有限公司	85.5	44	中标候选人
45	浙江中远海运物流有限公司	85.5	45	中标候选人
46	浙江中远海运物流有限公司	85.5	46	中标候选人
47	浙江中远海运物流有限公司	85.5	47	中标候选人
48	浙江中远海运物流有限公司	85.5	48	中标候选人
49	浙江中远海运物流有限公司	85.5	49	中标候选人
50	浙江中远海运物流有限公司	85.5	50	中标候选人
51	浙江中远海运物流有限公司	85.5	51	中标候选人
52	浙江中远海运物流有限公司	85.5	52	中标候选人
53	浙江中远海运物流有限公司	85.5	53	中标候选人
54	浙江中远海运物流有限公司	85.5	54	中标候选人
55	浙江中远海运物流有限公司	85.5	55	中标候选人
56	浙江中远海运物流有限公司	85.5	56	中标候选人
57	浙江中远海运物流有限公司	85.5	57	中标候选人
58	浙江中远海运物流有限公司	85.5	58	中标候选人
59	浙江中远海运物流有限公司	85.5	59	中标候选人
60	浙江中远海运物流有限公司	85.5	60	中标候选人
61	浙江中远海运物流有限公司	85.5	61	中标候选人
62	浙江中远海运物流有限公司	85.5	62	中标候选人
63	浙江中远海运物流有限公司	85.5	63	中标候选人
64	浙江中远海运物流有限公司	85.5	64	中标候选人
65	浙江中远海运物流有限公司	85.5	65	中标候选人
66	浙江中远海运物流有限公司	85.5	66	中标候选人
67	浙江中远海运物流有限公司	85.5	67	中标候选人
68	浙江中远海运物流有限公司	85.5	68	中标候选人
69	浙江中远海运物流有限公司	85.5	69	中标候选人
70	浙江中远海运物流有限公司	85.5	70	中标候选人
71	浙江中远海运物流有限公司	85.5	71	中标候选人
72	浙江中远海运物流有限公司	85.5	72	中标候选人
73	浙江中远海运物流有限公司	85.5	73	中标候选人
74	浙江中远海运物流有限公司	85.5	74	中标候选人
75	浙江中远海运物流有限公司	85.5	75	中标候选人
76	浙江中远海运物流有限公司	85.5	76	中标候选人
77	浙江中远海运物流有限公司	85.5	77	中标候选人
78	浙江中远海运物流有限公司	85.5	78	中标候选人
79	浙江中远海运物流有限公司	85.5	79	中标候选人
80	浙江中远海运物流有限公司	85.5	80	中标候选人
81	浙江中远海运物流有限公司	85.5	81	中标候选人
82	浙江中远海运物流有限公司	85.5	82	中标候选人
83	浙江中远海运物流有限公司	85.5	83	中标候选人
84	浙江中远海运物流有限公司	85.5	84	中标候选人
85	浙江中远海运物流有限公司	85.5	85	中标候选人
86	浙江中远海运物流有限公司	85.5	86	中标候选人
87	浙江中远海运物流有限公司	85.5	87	中标候选人
88	浙江中远海运物流有限公司	85.5	88	中标候选人
89	浙江中远海运物流有限公司	85.5	89	中标候选人
90	浙江中远海运物流有限公司	85.5	90	中标候选人
91	浙江中远海运物流有限公司	85.5	91	中标候选人
92	浙江中远海运物流有限公司	85.5	92	中标候选人
93	浙江中远海运物流有限公司	85.5	93	中标候选人
94	浙江中远海运物流有限公司	85.5	94	中标候选人
95	浙江中远海运物流有限公司	85.5	95	中标候选人
96	浙江中远海运物流有限公司	85.5	96	中标候选人
97	浙江中远海运物流有限公司	85.5	97	中标候选人
98	浙江中远海运物流有限公司	85.5	98	中标候选人
99	浙江中远海运物流有限公司	85.5	99	中标候选人
100	浙江中远海运物流有限公司	85.5	100	中标候选人

评分人签字：宋百军

日期：2026.4.24

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、评分项目、权重及评分标准（广州纬仪信息科技有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	42
	技术方案先进性 / 创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	
	质量保证措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	
商务部分	企业资质与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	12
	同类项目业绩	15	近 3 年内完成；提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强则得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	12
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算： 投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	16
总 分				82

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	得分	备注	评委姓名
54	北京中电华利电子技术有限公司	82	通过初步评审	评委姓名
55	北京中电华利电子技术有限公司	81	通过初步评审	评委姓名
56	北京中电华利电子技术有限公司	80	通过初步评审	评委姓名
57	北京中电华利电子技术有限公司	79	通过初步评审	评委姓名
58	北京中电华利电子技术有限公司	78	通过初步评审	评委姓名
59	北京中电华利电子技术有限公司	77	通过初步评审	评委姓名
60	北京中电华利电子技术有限公司	76	通过初步评审	评委姓名
61	北京中电华利电子技术有限公司	75	通过初步评审	评委姓名
62	北京中电华利电子技术有限公司	74	通过初步评审	评委姓名
63	北京中电华利电子技术有限公司	73	通过初步评审	评委姓名
64	北京中电华利电子技术有限公司	72	通过初步评审	评委姓名
65	北京中电华利电子技术有限公司	71	通过初步评审	评委姓名
66	北京中电华利电子技术有限公司	70	通过初步评审	评委姓名
67	北京中电华利电子技术有限公司	69	通过初步评审	评委姓名
68	北京中电华利电子技术有限公司	68	通过初步评审	评委姓名
69	北京中电华利电子技术有限公司	67	通过初步评审	评委姓名
70	北京中电华利电子技术有限公司	66	通过初步评审	评委姓名
71	北京中电华利电子技术有限公司	65	通过初步评审	评委姓名
72	北京中电华利电子技术有限公司	64	通过初步评审	评委姓名
73	北京中电华利电子技术有限公司	63	通过初步评审	评委姓名
74	北京中电华利电子技术有限公司	62	通过初步评审	评委姓名
75	北京中电华利电子技术有限公司	61	通过初步评审	评委姓名
76	北京中电华利电子技术有限公司	60	通过初步评审	评委姓名
77	北京中电华利电子技术有限公司	59	通过初步评审	评委姓名
78	北京中电华利电子技术有限公司	58	通过初步评审	评委姓名
79	北京中电华利电子技术有限公司	57	通过初步评审	评委姓名
80	北京中电华利电子技术有限公司	56	通过初步评审	评委姓名
81	北京中电华利电子技术有限公司	55	通过初步评审	评委姓名
82	北京中电华利电子技术有限公司	54	通过初步评审	评委姓名
83	北京中电华利电子技术有限公司	53	通过初步评审	评委姓名
84	北京中电华利电子技术有限公司	52	通过初步评审	评委姓名
85	北京中电华利电子技术有限公司	51	通过初步评审	评委姓名
86	北京中电华利电子技术有限公司	50	通过初步评审	评委姓名
87	北京中电华利电子技术有限公司	49	通过初步评审	评委姓名
88	北京中电华利电子技术有限公司	48	通过初步评审	评委姓名
89	北京中电华利电子技术有限公司	47	通过初步评审	评委姓名
90	北京中电华利电子技术有限公司	46	通过初步评审	评委姓名
91	北京中电华利电子技术有限公司	45	通过初步评审	评委姓名
92	北京中电华利电子技术有限公司	44	通过初步评审	评委姓名
93	北京中电华利电子技术有限公司	43	通过初步评审	评委姓名
94	北京中电华利电子技术有限公司	42	通过初步评审	评委姓名
95	北京中电华利电子技术有限公司	41	通过初步评审	评委姓名
96	北京中电华利电子技术有限公司	40	通过初步评审	评委姓名
97	北京中电华利电子技术有限公司	39	通过初步评审	评委姓名
98	北京中电华利电子技术有限公司	38	通过初步评审	评委姓名
99	北京中电华利电子技术有限公司	37	通过初步评审	评委姓名
100	北京中电华利电子技术有限公司	36	通过初步评审	评委姓名

评分人签字：

宋阳军

日期：2026.4.24

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、 总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、 评分项目、权重及评分标准（武汉奥普诺为信息技术有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	46
	技术方案先进性 / 创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	
	质量保证措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	
商务部分	企业资质与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	14
	同类项目业绩	15	近 3 年内完成；提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强的得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	15
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算：投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	18
总 分				93

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	评标得分	排名	备注
01	浙江中远海运物流有限公司	85.5	1	中标候选人
02	浙江中远海运物流有限公司	85.5	2	中标候选人
03	浙江中远海运物流有限公司	85.5	3	中标候选人
04	浙江中远海运物流有限公司	85.5	4	中标候选人
05	浙江中远海运物流有限公司	85.5	5	中标候选人
06	浙江中远海运物流有限公司	85.5	6	中标候选人
07	浙江中远海运物流有限公司	85.5	7	中标候选人
08	浙江中远海运物流有限公司	85.5	8	中标候选人
09	浙江中远海运物流有限公司	85.5	9	中标候选人
10	浙江中远海运物流有限公司	85.5	10	中标候选人
11	浙江中远海运物流有限公司	85.5	11	中标候选人
12	浙江中远海运物流有限公司	85.5	12	中标候选人
13	浙江中远海运物流有限公司	85.5	13	中标候选人
14	浙江中远海运物流有限公司	85.5	14	中标候选人
15	浙江中远海运物流有限公司	85.5	15	中标候选人
16	浙江中远海运物流有限公司	85.5	16	中标候选人
17	浙江中远海运物流有限公司	85.5	17	中标候选人
18	浙江中远海运物流有限公司	85.5	18	中标候选人
19	浙江中远海运物流有限公司	85.5	19	中标候选人
20	浙江中远海运物流有限公司	85.5	20	中标候选人
21	浙江中远海运物流有限公司	85.5	21	中标候选人
22	浙江中远海运物流有限公司	85.5	22	中标候选人
23	浙江中远海运物流有限公司	85.5	23	中标候选人
24	浙江中远海运物流有限公司	85.5	24	中标候选人
25	浙江中远海运物流有限公司	85.5	25	中标候选人
26	浙江中远海运物流有限公司	85.5	26	中标候选人
27	浙江中远海运物流有限公司	85.5	27	中标候选人
28	浙江中远海运物流有限公司	85.5	28	中标候选人
29	浙江中远海运物流有限公司	85.5	29	中标候选人
30	浙江中远海运物流有限公司	85.5	30	中标候选人
31	浙江中远海运物流有限公司	85.5	31	中标候选人
32	浙江中远海运物流有限公司	85.5	32	中标候选人
33	浙江中远海运物流有限公司	85.5	33	中标候选人
34	浙江中远海运物流有限公司	85.5	34	中标候选人
35	浙江中远海运物流有限公司	85.5	35	中标候选人
36	浙江中远海运物流有限公司	85.5	36	中标候选人
37	浙江中远海运物流有限公司	85.5	37	中标候选人
38	浙江中远海运物流有限公司	85.5	38	中标候选人
39	浙江中远海运物流有限公司	85.5	39	中标候选人
40	浙江中远海运物流有限公司	85.5	40	中标候选人
41	浙江中远海运物流有限公司	85.5	41	中标候选人
42	浙江中远海运物流有限公司	85.5	42	中标候选人
43	浙江中远海运物流有限公司	85.5	43	中标候选人
44	浙江中远海运物流有限公司	85.5	44	中标候选人
45	浙江中远海运物流有限公司	85.5	45	中标候选人
46	浙江中远海运物流有限公司	85.5	46	中标候选人
47	浙江中远海运物流有限公司	85.5	47	中标候选人
48	浙江中远海运物流有限公司	85.5	48	中标候选人
49	浙江中远海运物流有限公司	85.5	49	中标候选人
50	浙江中远海运物流有限公司	85.5	50	中标候选人
51	浙江中远海运物流有限公司	85.5	51	中标候选人
52	浙江中远海运物流有限公司	85.5	52	中标候选人
53	浙江中远海运物流有限公司	85.5	53	中标候选人
54	浙江中远海运物流有限公司	85.5	54	中标候选人
55	浙江中远海运物流有限公司	85.5	55	中标候选人
56	浙江中远海运物流有限公司	85.5	56	中标候选人
57	浙江中远海运物流有限公司	85.5	57	中标候选人
58	浙江中远海运物流有限公司	85.5	58	中标候选人
59	浙江中远海运物流有限公司	85.5	59	中标候选人
60	浙江中远海运物流有限公司	85.5	60	中标候选人
61	浙江中远海运物流有限公司	85.5	61	中标候选人
62	浙江中远海运物流有限公司	85.5	62	中标候选人
63	浙江中远海运物流有限公司	85.5	63	中标候选人
64	浙江中远海运物流有限公司	85.5	64	中标候选人
65	浙江中远海运物流有限公司	85.5	65	中标候选人
66	浙江中远海运物流有限公司	85.5	66	中标候选人
67	浙江中远海运物流有限公司	85.5	67	中标候选人
68	浙江中远海运物流有限公司	85.5	68	中标候选人
69	浙江中远海运物流有限公司	85.5	69	中标候选人
70	浙江中远海运物流有限公司	85.5	70	中标候选人
71	浙江中远海运物流有限公司	85.5	71	中标候选人
72	浙江中远海运物流有限公司	85.5	72	中标候选人
73	浙江中远海运物流有限公司	85.5	73	中标候选人
74	浙江中远海运物流有限公司	85.5	74	中标候选人
75	浙江中远海运物流有限公司	85.5	75	中标候选人
76	浙江中远海运物流有限公司	85.5	76	中标候选人
77	浙江中远海运物流有限公司	85.5	77	中标候选人
78	浙江中远海运物流有限公司	85.5	78	中标候选人
79	浙江中远海运物流有限公司	85.5	79	中标候选人
80	浙江中远海运物流有限公司	85.5	80	中标候选人
81	浙江中远海运物流有限公司	85.5	81	中标候选人
82	浙江中远海运物流有限公司	85.5	82	中标候选人
83	浙江中远海运物流有限公司	85.5	83	中标候选人
84	浙江中远海运物流有限公司	85.5	84	中标候选人
85	浙江中远海运物流有限公司	85.5	85	中标候选人
86	浙江中远海运物流有限公司	85.5	86	中标候选人
87	浙江中远海运物流有限公司	85.5	87	中标候选人
88	浙江中远海运物流有限公司	85.5	88	中标候选人
89	浙江中远海运物流有限公司	85.5	89	中标候选人
90	浙江中远海运物流有限公司	85.5	90	中标候选人
91	浙江中远海运物流有限公司	85.5	91	中标候选人
92	浙江中远海运物流有限公司	85.5	92	中标候选人
93	浙江中远海运物流有限公司	85.5	93	中标候选人
94	浙江中远海运物流有限公司	85.5	94	中标候选人
95	浙江中远海运物流有限公司	85.5	95	中标候选人
96	浙江中远海运物流有限公司	85.5	96	中标候选人
97	浙江中远海运物流有限公司	85.5	97	中标候选人
98	浙江中远海运物流有限公司	85.5	98	中标候选人
99	浙江中远海运物流有限公司	85.5	99	中标候选人
100	浙江中远海运物流有限公司	85.5	100	中标候选人

评分人签字：宋百军

日期：2026.4.24

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、 总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、 评分项目、权重及评分标准（北京动仿航泰科技有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	17
	技术方案先进性 / 创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	8
	质量保证措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	8
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	7
商务部分	企业资质与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	13
	同类项目业绩	15	近 3 年内完成：提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强则得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	13
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算： 投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	17
总 分				83

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	评标得分	评标名次	备注
1	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	1	中标候选人
2	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	2	中标候选人
3	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	3	中标候选人
4	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	4	中标候选人
5	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	5	中标候选人
6	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	6	中标候选人
7	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	7	中标候选人
8	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	8	中标候选人
9	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	9	中标候选人
10	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	10	中标候选人
11	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	11	中标候选人
12	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	12	中标候选人
13	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	13	中标候选人
14	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	14	中标候选人
15	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	15	中标候选人
16	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	16	中标候选人
17	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	17	中标候选人
18	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	18	中标候选人
19	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	19	中标候选人
20	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	20	中标候选人

评分人签字：刘维勤

日期：2026年4月24日

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、 总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、 评分项目、权重及评分标准（广州纬仪信息科技有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	17
	技术方案先进性/创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	9
	质量保证措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	8
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	8
商务部分	企业资质与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	13
	同类项目业绩	15	近 3 年内完成；提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强则得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	14
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算： 投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	17
总 分				86

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	评标得分	评标名次	备注
1	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	1	中标候选人
2	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	2	中标候选人
3	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	3	中标候选人
4	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	4	中标候选人
5	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	5	中标候选人
6	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	6	中标候选人
7	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	7	中标候选人
8	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	8	中标候选人
9	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	9	中标候选人
10	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	10	中标候选人
11	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	11	中标候选人
12	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	12	中标候选人
13	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	13	中标候选人
14	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	14	中标候选人
15	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	15	中标候选人
16	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	16	中标候选人
17	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	17	中标候选人
18	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	18	中标候选人
19	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	19	中标候选人
20	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	20	中标候选人

评分人签字：刘维勤

日期：2026年4月24日

面向耐波性评估船型参数化变换软件项目

投标评分细则

一、 总则

1. 评标委员会将严格按照本招标文件的规定，采用综合评估法进行评标。
2. 评标内容包括：技术部分、商务部分、价格部分。
3. 最终得分 = 各项累计结果
4. 评分依据仅限于投标人提交的投标文件内容。
5. 未实质性响应招标文件要求的投标项，该项得 0 分；存在重大偏离可能导致废标的，按招标文件规定处理。

二、 评分项目、权重及评分标准（武汉奥普诺为信息技术有限公司）

评分大类	评分子项	权重 (%)	评分标准描述	评分
技术部分	技术方案响应性	20	优 (16-20 分)：方案完全满足并优于所有技术要求，对难点有深入分析及创新性解决方案。 良 (12-16 分)：方案满足所有核心要求，对部分难点有可行方案。中 (8-12 分)：方案基本满足核心要求，但对难点解决方案一般或描述不清。 差 (0-8 分)：方案存在不满足关键要求或重大缺陷。	17
	技术方案先进性 / 创新性	10	优 (9-10 分)：采用行业领先或具有显著创新性的技术/方法，能有效提升项目效果或效率。 良 (7-8 分)：采用成熟先进的技术/方法，有一定优化。 中 (5-6 分)：采用常规技术/方法，无明显优化。 差 (0-4 分)：技术方案陈旧或缺乏依据。	9
	质量保证措施	10	优 (9-10 分)：质量目标明确、体系完善、流程清晰、检测手段先进、纠偏机制有效。 良 (7-8 分)：有明确质量目标和基本控制措施。 中 (5-6 分)：措施简单或缺乏针对性。 差 (0-4 分)：无实质性措施或描述不清。	9
	相关案例	10	优 (7-10 分)：案例类似，相关性强。 中 (5-7 分)：案例相关性一般。 差 (0-4 分)：无相关案例。	9
商务部分	企业资质与认证	15	具备招标文件要求的全部基本资质	14
	同类项目业绩	15	近 3 年内完成；提供的同类项目成功案例合同关键页复印件（用户签收/验收证明），相关性强则得 15 分，相关性一般则得 10 分，未提供则不符合要求，得 0 分。	14
价格部分	投标报价	20	价格得分计算方法：满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分（20 分）。其他投标人的价格分统一按下列公式计算： 投标报价得分 = (评标基准价 / 投标报价) × 20 **说明：** 报价超过最高限价（如有）的为无效投标。	18
总 分				90

三、 评标程序

1. 初步评审：检查投标文件的完整性、有效性、资格符合性。
2. 详细评审：评委会成员独立依据本细则对通过初步评审的投标文件进行打分。
3. 汇总评分：汇总各评委打分，计算各投标人最终平均得分（或按招标文件规定的方式）。
4. 推荐中标候选人：按最终得分由高到低排序，推荐 1-3 名中标候选人（或按招标文件规定）。

四、 其他说明

投标人须对其提供的所有证明材料的真实性负责，弄虚作假将导致废标并承担相应责任。
本细则解释权归招标人所有。

序号	投标人名称	评标得分	评标名次	备注
1	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	1	中标候选人
2	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	2	中标候选人
3	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	3	中标候选人
4	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	4	中标候选人
5	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	5	中标候选人
6	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	6	中标候选人
7	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	7	中标候选人
8	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	8	中标候选人
9	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	9	中标候选人
10	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	10	中标候选人
11	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	11	中标候选人
12	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	12	中标候选人
13	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	13	中标候选人
14	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	14	中标候选人
15	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	15	中标候选人
16	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	16	中标候选人
17	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	17	中标候选人
18	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	18	中标候选人
19	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	19	中标候选人
20	湖南华鑫环保科技有限公司	85.5	20	中标候选人

评分人签字：刘维勤

日期：2026年4月24日